

Zonas de Equidad Sanitaria

Evaluación y Aprendizaje Guía

Esta guía proporciona un resumen de la evaluación del proceso de selección de las primeras zonas de equidad sanitaria y ofrece lecciones aprendidas para las agencias gubernamentales locales y estatales interesadas en implementar un enfoque de evaluación de acción participativa. Fue redactada por miembros de la comunidad y el personal del DOH (por su sigla en inglés, Departamento de Salud), quienes han creado la iniciativa de manera conjunta durante los últimos tres años.

Escrito por el Equipo de Evaluación
de Zonas de Equidad Sanitaria
Publicado October 2024



Para solicitar este documento en otro formato, llame al 1-800-525-0127. Las personas con sordera o problemas de audición deben llamar al 711 (servicio de relé de Washington) o enviar un correo electrónico a doh.information@doh.wa.gov.

Número de publicación
141-179

Para más información,
comuníquese al correo HealthEquityZones@doh.wa.gov.

Autores

Alina Swart

Brianne Ramos

Delany Steele

Dominique Horn

Kaeli Flannery

Keshreeyaji Oswal

Leah Ford

Mustafa Mohammed

Phinthang Yeang

Sara Eve Sarliker

Shaan Shridhar

La evaluación de acción participativa

El enfoque de evaluación de acción participativa de la Iniciativa de HEZ (por su sigla en inglés, Zonas de Equidad Sanitaria) significa que las personas involucradas en la iniciativa desarrollan la evaluación y utilizan los resultados para la acción colectiva. La evaluación de acción participativa comparte algunos principios con las metodologías de investigación basada en la comunidad y de educación popular, en las que se reconoce a las personas como expertas en su propia experiencia y como participantes activas en la creación de cambios sociales.

Nuestro enfoque de evaluación se centra en el conocimiento y la autodeterminación de la comunidad, catalizando la acción e integrando la práctica de la reflexión, el diálogo y el aprendizaje en todos los aspectos de la iniciativa.

Equipo de evaluación

El equipo de evaluación de la iniciativa de HEZ se formó durante la fase de desarrollo de la iniciativa para evaluar el proceso de selección de las primeras zonas de equidad sanitaria de Washington. El equipo incluye a miembros de la comunidad que a su vez hacen parte del Concejo de Asesoramiento Comunitario y del grupo de trabajo comunitario, y al personal de la iniciativa de HEZ del DOH que apoya su liderazgo. El equipo de evaluación se reunió cada dos meses desde 2022 hasta 2024 para recopilar, analizar y revisar datos. Los miembros reflexionaron sobre lo que significa apoyar de manera significativa el liderazgo comunitario para crear preguntas de evaluación que impulsarían la recopilación de datos y las medidas de éxito (ver Apéndice A).

Preguntas de evaluación

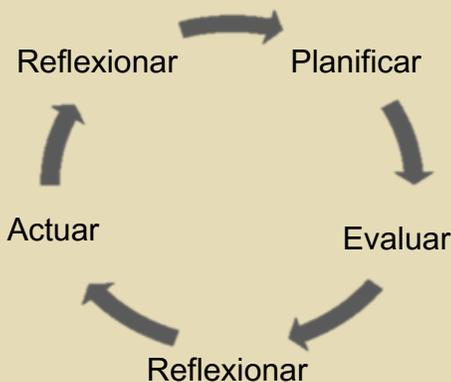
- ¿La participación en la iniciativa de HEZ es accesible e inclusiva para los miembros de la comunidad?
- ¿Se centra la iniciativa de HEZ en las comunidades más afectadas por las inequidades?
- ¿Apoya la iniciativa de HEZ la toma de decisiones y la responsabilidad comunitarias?
- ¿Está la iniciativa de HEZ estableciendo y fortaleciendo conexiones y relaciones?
- ¿Está la iniciativa de HEZ cambiando sistemas, estructuras y prácticas que perpetúan la inequidad?
- ¿Responde y rinde cuentas la iniciativa de HEZ ante los comentarios de la comunidad?

Evaluación de la selección de zonas

A través de encuestas, actividades de reflexión interactivas y entrevistas con informantes clave, el equipo de evaluación valoró las estrategias de participación comunitaria y de toma de decisiones participativa que se utilizaron en la selección de zonas, e identificó fortalezas y áreas de mejora. Los miembros también participaron en capacitaciones de intercambio de habilidades sobre diversos temas, como técnicas de entrevista y análisis temático. Utilizaron un proceso iterativo para analizar y revisar datos, compartir resultados y dirigir acciones de mejora.

Ciclo de evaluación de acción participativa

Nuestro ciclo de evaluación de acciones participativas consta de cinco pasos: planificar, evaluar, reflexionar, actuar y reflexionar. Se guía por los valores de la colectividad, la reciprocidad, el diálogo y la praxis.



Colectividad: compromiso compartido con la colaboración.

Reciprocidad: aprendizaje mutuo e intercambio de ideas.

Diálogo: profundizar el entendimiento a través del debate abierto.

La praxis: la reflexión y la acción van de la mano.

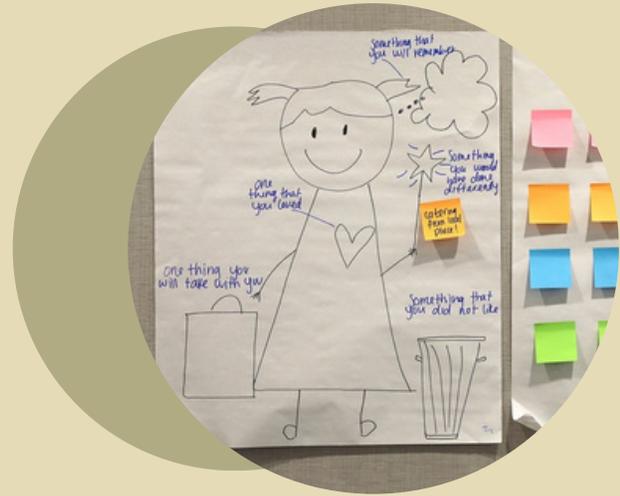
Caminata de datos

En 2024, el equipo de evaluación convocó al Concejo de Asesoramiento Comunitario y al grupo de trabajo comunitario para compartir los resultados de la evaluación de dos años sobre la selección de zonas e identificar recomendaciones o acciones clave para mejorar la iniciativa de HEZ. Los miembros diseñaron una actividad interactiva llamada caminata de datos, en la que los participantes rotaron por estaciones temáticas de datos para reflexionar sobre los resultados. La caminata de datos fomentó la resolución colectiva de problemas mientras los grupos debatían áreas de mejora y contextualizaban los resultados compartiendo sus interpretaciones de por qué se presentó un determinado resultado.

Después de la actividad de caminata de datos, los participantes revisaron las recomendaciones clave redactadas por el equipo de evaluación en función de los resultados, y utilizaron pegatinas para indicar si estaban de acuerdo o en desacuerdo con una recomendación. El grupo utilizó una adopción de decisiones por consenso para llegar a acuerdos sobre los cambios en las recomendaciones. Estas recomendaciones se incluyeron luego en el plan estratégico de cinco años de la iniciativa de HEZ.

Data Equity Principles

Nuestro enfoque participativo de evaluación traslada la toma de decisiones a las comunidades al involucrarlas en cada etapa del ciclo de vida de los datos. Al crear de manera conjunta la iniciativa de HEZ durante los últimos tres años con los miembros de la comunidad y reinventar juntos el papel de los datos para promover la equidad, identificamos los siguientes principios para orientar nuestro enfoque:



Reconocer que la recopilación de datos es una construcción social que refleja los sesgos y prioridades de quienes los recopilan.

Centrarse en las experiencias de las comunidades excluidas, perjudicadas u oprimidas por los sistemas de datos.

Mejorar las fortalezas y los recursos de la comunidad a través de los datos.

Valorar todas las formas de conocimiento como datos, incluidas historias, relatos orales, enseñanzas culturales y sabiduría ancestral.

Utilizar los datos para transformar sistemas, crear cambios sociales y generar poder comunitario.

Respetar el consentimiento y la autonomía de los participantes para decidir cómo se representan o incluyen sus experiencias.

Apoyar la soberanía de los datos mediante la propiedad comunitaria y la gobernanza de los datos.

Obstáculos y aprendizajes

A lo largo del proceso de creación conjunta de la iniciativa de HEZ y del proceso de selección de zonas de equidad sanitaria, el personal experimentó varios momentos que dieron lugar a importantes aprendizajes y puntos de reflexión. Los ejemplos que se incluyen a continuación muestran los obstáculos que enfrentamos en el camino, así como los aprendizajes que surgieron de la reflexión del personal y de los socios comunitarios.

INVERSIÓN DE TIEMPO

Involucrar a los miembros de la comunidad en el proceso de evaluación es un compromiso a largo plazo. Establecer un entendimiento compartido de los plazos y el compromiso, verificar regularmente el ritmo y la capacidad, y ofrecer opciones de participación que requieran menos tiempo.

Ejemplo de inversión de tiempo

El equipo de evaluación lideró un proyecto de entrevistas de seis meses. Los miembros desarrollaron la guía de entrevistas y el protocolo, realizaron entrevistas y completaron un análisis temático. Formaron un subcomité de análisis para revisar y codificar los datos y, luego, informar los resultados al grupo completo para debatir al respecto. Esto permitió que las personas interesadas en el análisis de datos participaran de manera significativa, mientras que las que no se unieron al subcomité aún podían aportar sus ideas.

"Queremos escuchar la mayor cantidad de voces de la comunidad como sea posible, por lo que debemos ser claros en cuanto al compromiso de tiempo y la capacidad. Así, los miembros de la comunidad pueden decidir si quieren participar."

- Miembro del Concejo de Asesoramiento Comunitario

Conformar un equipo de evaluación que represente a diferentes grupos puede introducir dinámicas de poder entre los participantes. Afirmar el conocimiento y la experiencia de cada miembro del equipo, utilizar facilitación y capacitación para apoyar la colaboración y la inclusión, y proporcionar múltiples vías para recibir aportes.

DINÁMICAS DE PODER



Ejemplo de dinámica de poder

Los miembros del equipo de evaluación participaron en una capacitación de intercambio de habilidades sobre técnicas de entrevista. El objetivo de la capacitación era alentar a los miembros a compartir sus conocimientos y experiencia entre sí. Entre los participantes de la comunidad y del personal, hubo un aprendizaje recíproco en el que los miembros de la comunidad compartieron la importancia de la confidencialidad y cómo generar confianza en las entrevistas, mientras que el personal compartió conocimientos sobre las juntas de revisión institucional y requisitos éticos.

"El proceso de análisis de las entrevistas fue confuso al principio, pero luego se fue aclarando. Se sintió como un trabajo en equipo. Todos aportaban sus propias habilidades."

- Miembro del Concejo de Asesoramiento Comunitario

PROPIEDAD DE LOS DATOS

Es posible que no existan las capacidades ni la infraestructura necesarias para facilitar la propiedad comunitaria de los datos. Iniciar un diálogo con los socios comunitarios sobre sus objetivos en materia de propiedad y gobernanza de los datos, preguntar cómo desean recibir apoyo, y comunicar de manera transparente cómo se utilizarán, almacenarán y administrarán los datos recopilados.

Ejemplo de propiedad de datos

El Panel Asesor Indígena de las HEZ creó el proceso de selección de la zona de comunidades indígenas. El proceso invitó a las comunidades indígenas de todo Washington a completar un formulario de inscripción. El formulario incluía una declaración de compromiso con la soberanía de los datos que describía cómo se usaría, protegería y administraría la información de los formularios para que los remitentes autodeterminaran qué información querían compartir (ver Apéndice B). También hacía referencia a la política de retención de la agencia y la ley de registros públicos que rigen los datos recopilados.



Las diferencias en los recursos y el acceso a herramientas de análisis pueden ser una barrera para la colaboración. Determinar si las herramientas de análisis son necesarias para un proyecto o si existen opciones alternativas más accesibles y sostenibles para los socios comunitarios. Si se necesitan herramientas de análisis, identificar recursos financieros que puedan asignarse a los socios comunitarios.

HERRAMIENTAS DE ANÁLISIS

Ejemplo de herramienta de análisis

Para analizar los datos de las entrevistas, el equipo de evaluación consideró usar Atlas.TI, un software de datos cualitativos; sin embargo, las licencias basadas en usuarios fueron una barrera para que los miembros de la comunidad accedieran al software. No podrían sostener el costo del software después de que el proyecto terminara. En vez de usar un software, los miembros codificaron y anotaron manualmente las transcripciones de las entrevistas. Para colaborar, el equipo codificó en parejas y utilizó mapas mentales para agrupar temas.

"Como personal, a menudo damos por sentado el software al que tenemos acceso. No deberíamos asumir que los socios comunitarios quieren o necesitan el mismo software para colaborar. Es importante preguntar: eso hace parte de respaldar la soberanía de los datos."

- Miembro del personal

PERCEPCIÓN DEL RIGOR

Un enfoque participativo puede considerarse menos riguroso que los enfoques tradicionales. Articular el valor de los enfoques participativos con testimonios de los participantes y contrarrestar percepciones falsas documentando la metodología e identificando medidas con alto potencial de comunicación.

Ejemplo de percepción de rigor

La Legislatura de Washington exige que se complete un informe cada dos años, detallando las medidas de resultados que demuestran el éxito del proyecto. Nuestro primer informe se centró en el proceso de selección de zonas, al utilizar medidas que resaltan el impacto del liderazgo comunitario, como los datos demográficos de difusión, que muestran la amplitud de los solicitantes, y las citas de los miembros del Concejo de Asesoramiento Comunitario que capturan sus experiencias.

"La evaluación invita a la comunidad a reflexionar y proporcionar comentarios durante todo el proceso, y utiliza nuestras experiencias para mejorar las cosas."

- Miembro del grupo de trabajo comunitario

Conclusiones principales de los socios comunitarios



Las siguientes conclusiones principales resumen las perspectivas de los socios comunitarios sobre la evaluación y ofrecen recomendaciones sobre cómo las agencias gubernamentales locales y estatales pueden implementar un enfoque de evaluación de acción participativa.



Involucrar a los socios comunitarios en el proceso de evaluación lo antes posible y en cada etapa del ciclo de vida de los datos.



Definir la estructura de evaluación junto con los socios comunitarios: crear en conjunto en vez de predeterminedar el proceso.



Reconocer que las cosas buenas toman tiempo: la evaluación participativa toma más tiempo, pero el resultado final tendrá más respaldo y reflejará mejor la voz de la comunidad.



Garantizar la toma de decisiones colectiva a lo largo del proceso, especialmente respecto a cómo se recopilan y utilizan los datos para adoptar medidas.



Apoyar la colaboración entre los socios comunitarios, de modo que cada persona pueda aportar su experiencia y se representen más voces.



Ofrecer oportunidades de conexión en persona para recopilar y revisar los datos en formatos más accesibles e interactivos.



Utilizar la evaluación para invitar constantemente a la comunidad a proporcionar comentarios, y crear espacios para la reflexión y el aprendizaje conjunto.

Apéndice A

Actividad de reflexión evaluativa

¿Qué significa apoyar de manera efectiva el liderazgo comunitario?



Perspectiva de los socios de la comunidad

Perspectiva del personal del DOH

Apéndice B

Compromiso con la soberanía de los datos

La Iniciativa de Zonas de Equidad Sanitaria se compromete a honrar los derechos inherentes de los pueblos indígenas para gobernar la recopilación, propiedad y aplicación de sus propios datos.

Las siguientes declaraciones describen cómo se usará, protegerá y administrará la información proporcionada en los formularios de inscripción para que los remitentes autodeterminen qué información quieren compartir. La información que proporcione en este formulario de inscripción solo se utilizará para los fines de selección de zonas por parte de un panel de revisión compuesto por personas que se identifican como indígenas. Todos los formularios de inscripción se almacenarán de manera segura mediante servicios en la nube y estarán protegidos por encriptación. La información se eliminará un año después de la selección de zonas, según la política de retención de la agencia estatal. Como agencia estatal, estamos sujetos a solicitudes de registros públicos, lo que significa que la información proporcionada en los formularios de inscripción podría estar disponible al público si se solicitara.

Para mantener la transparencia durante el proceso de inscripción, proporcionaremos actualizaciones continuas sobre el número total de inscripciones recibidas. Los remitentes pueden optar por compartir información adicional para colaborar con otros participantes de la misma comunidad o zona geográfica. Esto es completamente opcional y no afectará la revisión de su formulario de inscripción.